

METEN VAN IMPACT ACTIVITEITEN OP MKB

High Impact
Pps



Inleiding

Bij Katapult zijn wij verantwoordelijk voor de monitoring van de pps'en die onderdeel zijn van een High-Impact Pps (HIP). Een onderdeel van ons huidige monitoringsprogramma zijn de mkb vragenlijsten. Waarom? Omdat we vinden dat het belangrijk is om te meten hoe pps-activiteiten het mkb beïnvloeden, zodat we kunnen leren en groeien. Pps'en willen effectief zijn en waarde toevoegen voor het mkb. Het is dan cruciaal om te weten wat het mkb daadwerkelijk heeft gehad aan de activiteiten die pps'en uitvoeren en waar die activiteiten verbeterd kunnen worden.

Maar er is nóg een reden: gezamenlijk moeten we aantonen dat de activiteiten van pps'en succesvol zijn en opgeschaald kunnen worden. Daar is immers het budget dat we vanuit het Nationaal Groeifonds toegekend hebben gekregen voor bedoeld is.

MKB vragenlijsten

De afgelopen periode hebben we hard gewerkt aan vragenlijsten en een online platform die het ophalen van feedback bij het mkb zou moeten faciliteren. Hier waren tevens een aantal HIP collega's bij betrokken. Dit heeft geresulteerd in een platform waar mkb'ers na elke activiteit een korte evaluatie in kunnen vullen.

Echter beseffen wij nu dat dit platform soms niet genoeg flexibiliteit biedt: de vragenlijst richt zich nu op harde resultaten, terwijl in deze fase van het project veel tussenstappen worden gezet. Daarom bieden we nu naast onze huidige aanpak ook een andere optie aan. Deze optie geeft meer ruimte in de definitie van wat een 'activiteit' en 'resultaat' is, en in de wijze waarop de informatie bij de mkb'ers wordt opgehaald.

Doel en ambitie

Het doel en de ambitie, zoals we die oorspronkelijk met elkaar hebben vastgesteld, blijven wel overeind: het gaat erom om in inzichtelijk te krijgen en te maken hoe welke activiteit (in deze fase) tot welke resultaat leidt. We blijven ook zoeken naar een goede balans tussen standaardisatie en maatwerk. Het is namelijk heel belangrijk om nu actie te ondernemen en te werken met een meetmethode die zowel voor pps'en als mkb'ers werkbaar is. Dit geeft ons inzicht in onze impact op het mkb en levert de informatie die we nodig hebben voor verantwoording aan NGF.

Wat gaan we doen?

Er zijn twee opties mogelijk:

1. Je gebruikt het platform voor de mkb lijsten dat vanuit Katapult is gemaakt.
2. Indien jullie ervoor kiezen om geen gebruik te maken van het platform vragen we jullie om het volgende te gaan organiseren:

Feedback doelgroep mkb op interventies en activiteiten

Binnen verschillende actielijnen of werkpakketten organiseren jullie activiteiten voor en met jullie werkveldpartners. Met de bedoeling meerwaarde en impact voor die doelgroep te realiseren. We vragen jullie nu om 'iets' te organiseren om dat in beeld te krijgen en daarover aan ons 1x per jaar in januari te rapporteren.

Om dat nog wel zoveel mogelijk te kaderen hanteren we hiervoor een aantal uitgangspunten:

1. De rapportage bevat een analyse en reflectie.
2. De informatie hierachter wordt zoveel mogelijk op bedrijfs- en detailniveau bijgehouden: welk bedrijf heeft aan welke activiteit meegedaan en met welke ervaring/ beleving van de uitkomst. Hoe meer details, hoe beter.
 - a. Er wordt een koppeling gemaakt tussen activiteiten en resultaten (om in beeld te krijgen welke activiteit wel/niet effectief is).
3. De activiteiten en resultaten waarover het gaat worden zoveel mogelijk gespecificeerd, bijvoorbeeld naar:
 - a. Activiteit: bv. (korte) opleiding of cursus; bedrijfsopdracht; stage- of afstudeeropdracht, experiment of onderzoek, netwerkevent etc., of bijvoorbeeld verkennende gesprekken (als 'tussenstap' passend bij huidige opbouwfase)
 - b. Resultaat: nieuwe kennis of vaardigheden werknemers; (idee voor) verbetering proces, (idee voor) verbetering product, prototype product, toegang tot nieuw talent; etc., of bijvoorbeeld verscherpte waardepropositie (als 'eerste resultaat' passend bij huidige opbouwfase)
 - c. Er wordt een koppeling gemaakt tussen verwachtingen vooraf en resultaten (bv tevredenheidsmeting doelgroep).
4. Er wordt een koppeling gemaakt tussen de resultaten en de kpi's in jullie plan respectievelijk het gerapporteerde bereik in de impactmeting (bv. als in je plan staat dat je 1000 mkb'ers in 2024 wilde bereiken en jullie baseren deze evaluatie op de feedback van 4 bedrijven dan heeft dat weinig zeggingskracht. Denk dus zelf goed na wat hier nodig is. 20% van het bereik is hierbij de ondergrens).
5. Naast een analyse van de activiteiten en resultaten, zien we graag ook iets terug over hoe de de doelgroep de samenwerking aan zich waardeert (hoe kijkt men aan tegen samenwerking in deze vorm?).

Wijze van rapporteren

We verwachten ten minste 1 keer per jaar (januari) een rapportage met 3 onderdelen:

1. Analyse van resultaten: wat zien we?*
2. Reflectie: wat vinden we, waar kunnen we verbeteren?
3. Verantwoording over de aanpak: hoe wordt de informatie die ten grondslag ligt aan 1 en 2 verzameld en geanalyseerd?*

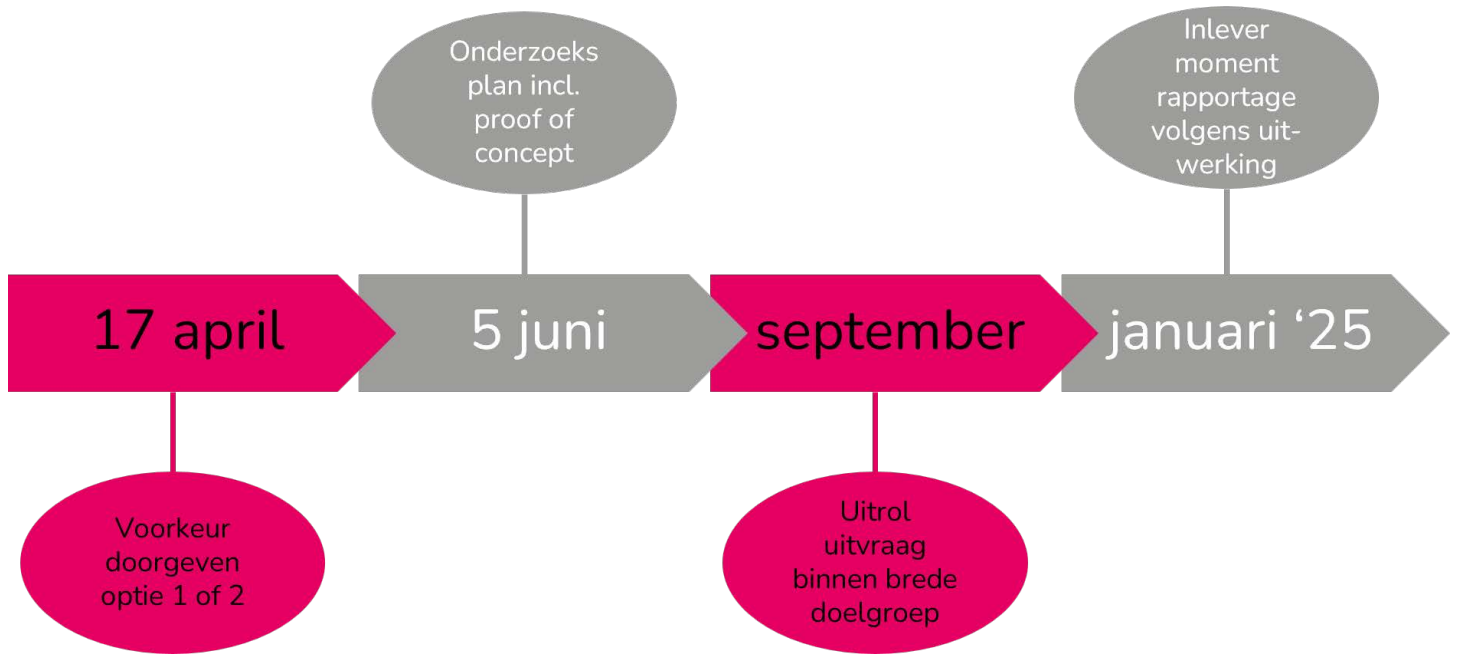
*Bij punt 1 verwachten we ook kwantitatieve informatie, die bijvoorbeeld (ook) in grafieken kan worden weergegeven.

**Bij punt 3 zien we graag ook de onderliggende data (bv. in excel of anderszins).

We kijken hiermee dus af van onze oorspronkelijke aanpak waarbij het de bedoeling was dat we de informatie veel systematischer zouden ophalen. Het staat jullie nog steeds vrij om gebruik te maken van [het online platform](#) en [de vragenlijst](#), indien jullie dat wensen. Indien jullie voor de andere optie kiezen, verwachten wij uiterlijk **5 juni** een uitgewerkt format en plan incl. proof of concept die is toegepast bij bedrijven, van wat jullie gaan meten en op welke manier.

Wij horen graag **uiterlijk 17 april 2024** van jullie wat jullie voorkeur heeft.

Tijdslijn



Vragen?

Neem contact op met Inge van Soest: i.vansoest@ptvt.nl.

